



Информационно-аналитический отчет:
«О ситуации с реализацией проекта евразийской интеграции и тех возможностях, которые открываются для молодежи и представителей молодежных организаций (в том числе в рамках ВУЗов) с точки зрения реализации их потенциала»

**Фонд поддержки страноведческих исследований
В.В. Вольского**

**2015г.
Москва**

Содержание



Введение	3
Текущая ситуация взаимодействия молодежи в ЕАЭС	7
Молодежные организации евразийской направленности и проводимые мероприятия	8
Межвузовское взаимодействие на пространстве ЕАЭС	13
Евразийская интеграция глазами молодежи - предложения и пожелания	28
Возможности евразийской интеграции для социально активной молодежи	39
Итоги	46



Введение

Евразийская интеграция является сложным и многокомпонентным социально-экономическим, гуманитарным и политическим процессом, отражающимся на жизни всех граждан стран-членов ЕАЭС. Прежде всего, изменения сказываются на молодежи как на наиболее мобильной, пассионарной и социально активной категории граждан. Происходящие на постсоветском пространстве центростремительные, реинтеграционные процессы нашли широкий отклик и поддержку в среде молодежи.

Тем не менее, как показывает практика, молодежь сталкивается с острым дефицитом информационного сопровождения, отсутствием аналитической и организационной поддержки, а также фрагментарностью малочисленностью и неэффективностью мероприятий по популяризации процесса евразийской интеграции. Безусловно, это негативно сказывается на эффективности мер по популяризации идей евразийской интеграции, сдерживает развитие межнациональных отношений и гуманитарных связей, не позволяет молодежи в полной мере осознать и оценить масштабы тех перспектив, которые открывает перед ними создание ЕАЭС.

Низкая информированность молодежи относительно возможностей евразийской интеграции



препятствует полноценному вовлечению пассионарной молодежи в изучение и развитие социально-экономических, культурных, политических и деловых связей стран-членов ЕАЭС, а также не позволяет им принять участие в формировании актуальной повестки дня. Учет мнений, пожеланий и предложений социально активной и талантливой молодежи, а также их доведение до наднациональных органов управления ЕАЭС позволит создать кадровый высококвалифицированный, профессионально подготовленный и образованный резерв для дальнейшего успешного развития евразийской интеграции.

Опыт Европейского союза показывает, что деятельность экспертно-аналитических и исследовательских сообществ в виде транснациональной сети научных профессиональных экспертных сообществ крайне важна для развития процессов интеграции и эффективной работы ее институтов, которые бы учитывали потребности молодежи и позволяли вовлекать молодых экспертов, ученых, представителей творческой интеллигенции и предпринимателей в интеграционные процессы.

На сегодняшний день диалог между властью, бизнесом и научным сообществом недостаточно развит, а мнение молодежного научного и делового сообщества по вопросам евразийской интеграции практически не



представлено, что сдерживает раскрытие потенциала ЕАЭС для наиболее активной и мобильной части общества.

Создание единого экономического пространства «четырех свобод», дерегулирование во взаимной торговле и инвестиционных процессах, новые стандарты, связанные с интеграционными процессами, требуют новых знаний и компетенций, а также новых мер для подготовки молодых высококвалифицированных кадров с целью повышения конкурентоспособности евразийской интеграции.

Активное содействие созданию научной сети молодежного евразийского пространства, усиление межнационального диалога и вовлечение молодежи в интеграционные процессы крайне необходимо для усиления геополитического и геоэкономического влияния РФ на международной арене, развитию образования, подготовки кадров, консолидации общества. Реализация Проекта «Создание условий (среды) для вовлечения интеллектуально активной (пассионарной) молодёжи в исследование социально-экономических процессов и формирование актуальной повестки дня в рамках проекта евразийской интеграции» позволит интеллектуальной и предприимчивой молодежи реализовать себя, раскрыть свой творческий, научный и предпринимательский потенциал, способствуя более успешному развитию



процессов евразийской интеграции.

Для поддержания и развития молодежной интеллектуальной среды, направленной на укрепление евразийской интеграции необходимы: информационная поддержка и создание условий и мер для создания стабильных механизмов развития этой интеллектуальной среды.

Текущая ситуация взаимодействия молодежи в ЕАЭС



В формировании нового миропорядка, новой идейной базы для России и для всего Евразийского пространства, а также ценностных ориентиров ближайшего будущего особую роль необходимо отвести молодому поколению активных и социально ответственных граждан.

Молодежь является носителем интеллектуального потенциала, является наиболее мобильной и физически здоровой частью населения, высока ее экономическая активность. Молодежь во все времена быстро реагирует на все процессы, происходящие в обществе. Сегодня можно наблюдать активизацию молодежного движения в странах СНГ, что подтверждают приведенные ниже результаты исследования. Так, в соответствии с данными, которые содержатся в ежегодном докладе «Молодежь Казахстана» доля молодых людей в России, Казахстане и Белоруссии составляет примерно 25%. Можно отметить, что молодежные объединения становятся на ноги и вливаются в гражданский сектор. Например, по мнению казахстанских исследователей более 4% молодых людей принимают участие в деятельности неправительственных объединений. По данным исследования «Молодежь России: социологический портрет» в Российской Федерации 6,1% молодежи являются членами молодежных



общественных организаций.

Общеизвестно, что именно через деятельность молодежных общественных объединений реализуется стремление молодежи к общественному участию, которое является главным индикатором уровня развития демократии и гражданского общества в странах.

Молодежные организации евразийской направленности и проводимые мероприятия

На сегодняшний день существует довольно много молодежных организаций, которые осуществляют разнообразную деятельность на территории стран ЕАЭС. Однако молодежных организаций евразийской направленности, то есть организаций, объединяющих именно молодежь, ставящих своей основной целью продвижение проекта евразийской интеграции в каком-либо виде, существует не много. Так, например, в России под данное определение подходит всего 7 организаций, в Армении и Киргизии – лишь по одной организации, а в Беларуси и Казахстане организаций подобного типа не выявлено. При этом, молодых людей, приверженных евразийской идеи, во всех странах, конечно, много: это представители студенческих объединений, молодые ученые, молодые депутаты и парламентарии. Многие молодежные организации также разделяют



евразийские взгляды, однако продвижение самого проекта ЕАЭС не является их «профильной» деятельностью. Таким образом, на пространстве ЕАЭС наблюдается явный дефицит «евразийских молодежных организаций», что может существенно замедлить интеграционные процессы, так как лучшим проводником идеи в ряды молодежи являются наиболее активные представители самой молодежи.

Проведенный анализ деятельности молодежных организаций евразийской направленности, а также текущего состояния молодежных контактов между странами-членами ЕАЭС показал, что на сегодняшний день существует ряд проблем, которые не позволяют в полной мере активизировать роль молодого поколения активных и социально ответственных граждан в интеграционных процессах на пространстве ЕАЭС, в том числе:

- проблемы с финансированием деятельности молодежных организаций: ряд организаций не имеют собственных веб-сайтов, порталы отдельных организаций работают нестабильно или имеют скудный информационный контент. Также в финансовом плане показательно, что интернет-сайты практически всех «евразийских молодежных организаций» не имеют англоязычных версий и версий на языках евразийского пространства;



- деятельность «евразийских молодежных организаций» носит исключительно точечный характер, что снижает интеграционный эффект;
- молодежь стран-членов ЕАЭС мало контактирует между собой, как в формате взаимодействия молодежных организаций, так и в формате межвузовского взаимодействия;
- форма проведения молодежных мероприятий в настоящее время имеет свои недостатки: зачастую мероприятия сводятся к традиционным форматам проведения (пленарное заседание и секционные круглые столы), которые не столь увлекательны и эффективны для молодых людей. При этом интерактивные формы общения евразийской молодежи (семинары, мастер-классы и встречи с известными людьми, выставки проектов, панельные дискуссии, фестивали, форсайт-сессии, деловые игры и др.) организуются редко. Еще реже мероприятия сопряжены с культурно-познавательными и спортивными программами, которые осуществляют психологическое сплочение будущих стейкхолдеров евразийского общества;
- недостаточная информация о молодежных мероприятиях: одни мероприятия слабо освещаются СМИ, другие – не имеют оформленных итоговых результатов доступных для широкой



общественности или другой необходимой информации.

Однако, несмотря на существующие проблемы, имеются положительные тенденции развития молодежных организаций. Так, несмотря на финансовые ограничения, молодежные организации стараются вести активную деятельность:

- Большая часть молодежных организаций, поддерживающих идеи евразийского вектора развития, использует для их продвижения систему дискуссионных мероприятий различных форматов (форумы, презентации, круглые столы, обсуждения и др.). Таким образом, молодые люди получают возможность получить новую информацию о существующих проблемах, возможностях и достижениях в области международного сотрудничества евразийских стран, а также узнать мнения экспертов и высказать свою точку зрения.
- Некоторые создают для этого специальные дискуссионные клубы в разных городах и странах, в том числе при известных высших учебных заведениях, тем самым, пытаясь сосредоточить большое количество инициативной и неравнодушной молодежи.
- Еще одним методом, позволяющим повысить уровень



осведомленности молодежи в области взаимоотношений стран евразийского региона, используемым молодежными организациями, является проведение лекций с приглашением признанных специалистов и ученых.

- Менее значительное внимание уделяется привлечению евразийской молодежи к совместной культурной, спортивной и научной деятельности.
- Отдельные участники евразийского движения предпринимают попытки создания единого информационного пространства для обмена информацией между молодежными образованиями.

Положительной тенденцией развития взаимодействия молодежи, заинтересованной в евразийской интеграции, является активная инициация новых ежегодных мероприятий: в 2015 году впервые прошли Тувинский Международный молодежный форум «Интеллектуальное золото Евразии», Форум молодых лидеров Евразийского экономического союза, Молодежный экономический форум России и Армении, Молодежный форум Россия-Кыргызстан, также на декабрь запланировано проведение Первого Евразийского форума молодых ученых в Минске.

Также консолидации евразийской молодежи способствует проведение молодежных форумов межгосударственного сотрудничества по диалоговому



формату: Россия-Казахстан, Россия-Армения, Россия-Кыргызстан. Однако естественно необходимо продолжение подобного рода взаимодействий и на пары: Россия-Беларусь, Казахстан-Беларусь, Казахстан-Армения, Казахстан-Кыргызстан, Беларусь-Армения, Беларусь-Кыргызстан, Армения-Кыргызстан.

Межвузовское взаимодействие на пространстве ЕАЭС

Помимо молодежных организаций и проводимых мероприятий необходимо уделить внимание межвузовскому взаимодействию. По словам академика РАН С.Ю. Глазьева: «Важнейшим элементом интеграционных процессов является формирование единого образовательного пространства». В свою очередь локомотивом образовательной системы традиционно выступают высшие учебные заведения.

В этой связи, изучение текущего уровня сотрудничества стран-участниц ЕАЭС по линии высших учебных заведений становится крайне актуальным. В ходе подготовки к научно-практическому семинару был проведен анализ данного сотрудничества по трем направлениям:

- Обучение иностранных граждан в вузах стран ЕАЭС;
- Обучение в подразделениях вузов одних стран



ЕАЭС на территории других членов ЕАЭС;

- Международное сотрудничество университетов ЕАЭС.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что на текущий момент сотрудничество стран-участниц ЕАЭС по линии высших учебных заведений не носит комплексного характера, а базируется преимущественно на двустороннем формате взаимодействия. Ниже представлена информация об обучении иностранных граждан в вузах стран ЕАЭС, а также об обучении граждан на территории других членов ЕАЭС в разрезе каждой страны-члена ЕАЭС.

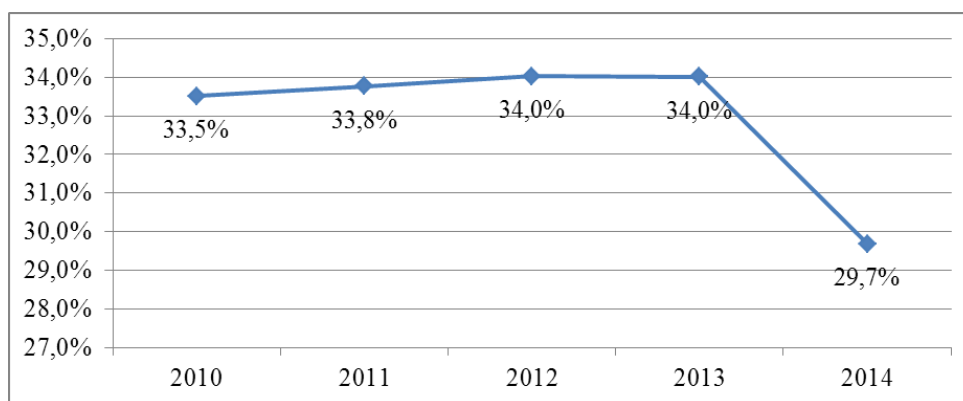
Республика Армения

Высшее образование в Армении осуществляется в рамках двухступенной системы: по программе бакалавра и магистра, в государственных и негосударственных учебных заведениях, очного и заочного, на основе платного и бесплатного обучения.

На начало 2014/15 учебного года в вузах Армении обучалось 3 929 иностранных студентов, в том числе 3 647 студентов по программам первой ступени и 282 студента – по второй ступени. На долю стран ЕАЭС в 2014 году пришлось 29,7% от общего числа иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата Республики Армения, что является самым низким значением данного показателя за последние 5



лет. Основную часть студентов из ЕАЭС в Армении представляют граждане России: в 2014 году в республике обучались 1 050 студентов из РФ или 97% от общего количества студентов из стран Евразийского экономического союза.



Вклад граждан ЕАЭС в общую численность иностранных студентов первой ступени в высших учебных заведениях Республики Армения

Республика Армения не осуществляет очное, заочное, дистанционное обучение в совместных университетах, филиалах и иных подразделениях армянских вузов на территории других стран ЕАЭС.

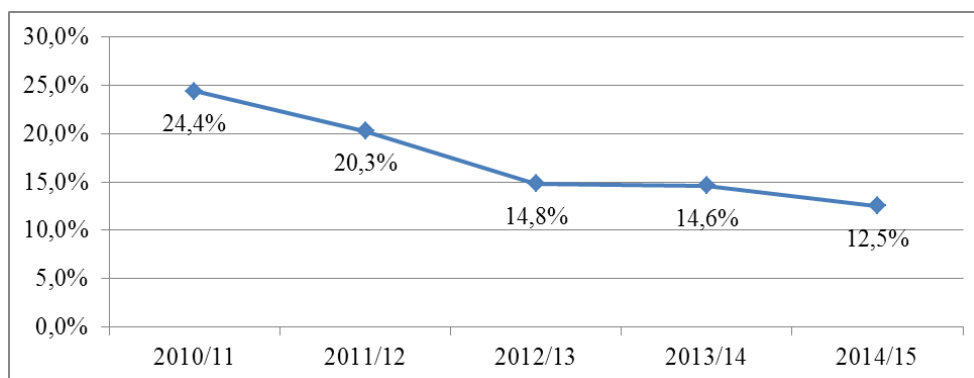
Республика Беларусь

По данным статистики в высших учебных заведениях Республики Беларусь на начало 2014/15 учебного года обучалось 14 144 иностранных студента, в том числе 1 770 из стран Евразийского союза, то есть лишь 12,5% от общего числа иностранных студентов,



основной же контингент среди иностранных студентов в Беларуси был сформирован гражданами Туркменистана (8 342 студента или 59%).

ЕАЭС в составе иностранных студентов был представлен только гражданами России (1 567 студентов) и Казахстана (203 студента), тогда как граждане Армении и Киргизии в составе студентов Беларуси отсутствовали. При этом необходимо обратить внимание, что вклад граждан ЕАЭС в общую численность иностранных студентов в высших учебных заведениях Республики Беларусь постоянно снижается: на 2010/11 учебный год данный показатель составлял 24,4%, а затем в течение 5 лет снизился почти в 2 раза.



Вклад граждан ЕАЭС в общую численность иностранных студентов в высших учебных заведениях Республики Беларусь

В настоящее время открыты и функционируют образовательные структуры белорусских учреждений образования на территории 8 стран: Казахстана, Таджикистана, Армении, Украины, Вьетнама, Китая,



Польши и США. Также создаются структуры белорусских учреждений образования в Бангладеше и Шри-Ланке. На территории стран ЕАЭС белорусские учреждения образования представлены следующими структурами:

- Ереванский филиал МГЭИ им.А.Д.Сахарова БГУ (в филиале обучаются 72 студента; размещен в учебном корпусе Армянского медицинского института);
- Центр языка и культуры «Беларусь» на базе Евразийского национального университета им. Л.Гумилева.

Республика Казахстан

В казахстанских вузах по данным за 2014 год учится 17 443 иностранных студента (3,31% от общего числа студентов в Казахстане) из 42 стран мира, в том числе 14 921 студент из стран ближнего зарубежья и 2 522 студента из стран дальнего зарубежья и Прибалтийских государств. Больше всего среди иностранных студентов граждан Грузии, Узбекистана и Индии. Граждане стран-участниц ЕАЭС в составе иностранных студентов Республики Казахстан представлены слабо.

Единственным вузом Республики Казахстан, имеющим филиал за рубежом, является Восточно-Казахстанский государственный университет имени Сарсена Аманжолова (филиал в Баян-Ульгийском аймаке, Монголия, открыт в 2001 г.).



На территории стран ЕАЭС Республика Казахстан представлена Центром казахского языка, истории и культуры имени Абая при Белорусском национальном техническом университете (открыт в 2012 году).

Кыргызская Республика

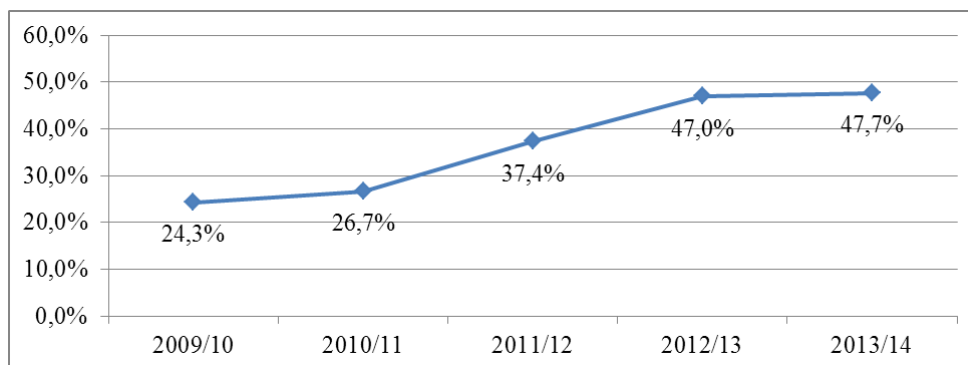
В вузах Кыргызской Республики на начало 2013/14 учебного года (наиболее актуальные данные, так как статистика по образованию выходит раз в два года) обучались 11 662 иностранных гражданина. Иностранные студенты осваивают преимущественно медицинские и технические специальности, а также лингвистику.

В числе иностранных студентов Киргизии 5 563 представителя стран-членов ЕАЭС или 47,7% от совокупного числа иностранных студентов.

В указанном году в Киргизии проходили обучение 4 338 граждан Казахстана и 1 225 граждан Российской Федерации, граждане Армении и Беларуси в составе студентов Кыргызстана отсутствовали. Динамика количества представителей ЕАЭС среди иностранных студентов Киргизии за последние 5 лет являлась разнонаправленной: в 2010/11 учебном году отмечено снижение с 3 992 до 3 521 студентов, затем вновь наступил период роста. Вклад граждан ЕАЭС в общую численность иностранных студентов в высших учебных заведениях Республики Кыргызстан за последний



период непрерывно возрастал и в итоге увеличился с 24,3% до 47,7%.



Вклад граждан ЕАЭС в общую численность иностранных студентов в высших учебных заведениях Республики Кыргызстан

Республика Кыргызстан не осуществляет очное, заочное, дистанционное обучение в совместных университетах, филиалах и иных подразделениях киргизских вузов на территории других стран ЕАЭС.

Российская Федерация

Общее число иностранных граждан, обучавшихся в вузах Российской Федерации в 2014/2015 учебном году, по сравнению с 2013/2014 годом увеличилось на 32,7 тыс. человек или на 13% (до 282,9 тыс. иностранных студентов). На страны Евразийского экономического союза пришлось 103 тыс. человек или 36,4% от общего количества иностранных студентов, обучающихся в России. По формам обучения вклад граждан ЕАЭС в общую численность иностранных студентов в высших

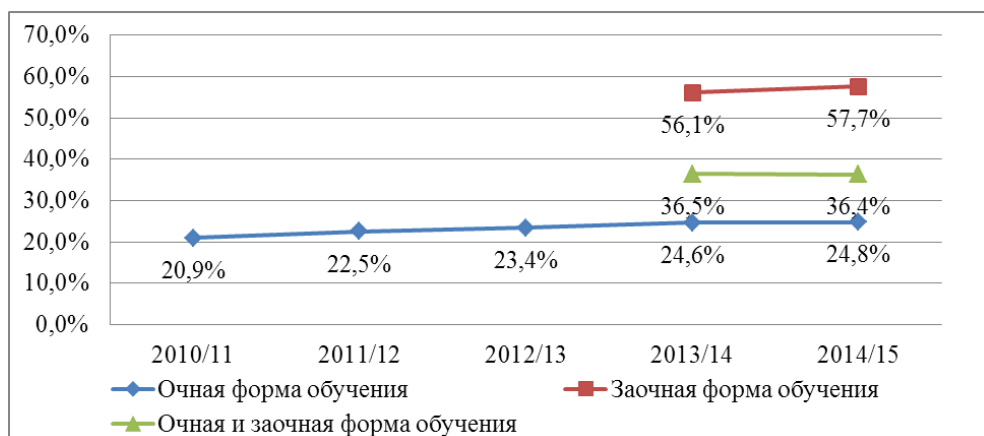


учебных заведениях Российской Федерации существенно различается.

Так доля ЕАЭС по студентам заочной формы обучения составляет 57,7% от общего числа иностранных «заочников», в то время как аналогичный показатель для очной формы равен лишь 24,8%.

Наиболее крупным контингентом иностранных студентов очной формы обучения в 2014/2015 году стали (как и в предыдущем году) представители Казахстана (33,7 тыс. человек), на втором месте — КНР (20,2 тыс. человек), на третьем и четвертом – Украины (12,6 тыс. человек) и Туркмении (12,2 тыс. человек), на пятом – Таджикистана (8,8 тыс. человек). Также в числе очных иностранных студентов России 5 тыс. граждан Беларуси, 4 тыс. граждан Кыргызстана и 2,7 тыс. граждан Армении.

По контингенту заочной формы обучения вновь лидирует Республика Казахстан (37 тыс. человек), а на втором месте находится еще один представитель ЕАЭС в виде Республики Беларусь (17 тыс. человек). При этом стоит отметить, что количество «заочников» из Беларуси за последний год сократилось.



Вклад граждан ЕАЭС в общую численность иностранных студентов в высших учебных заведениях Российской Федерации

Среди стран ЕАЭС Российская Федерация осуществляет наиболее активную деятельность по обучению граждан Евразийского экономического союза на их территории на базе структурных подразделений российских вузов и их партнерских организаций. В 2014/2015 академическом году по российским образовательным программам на русском языке на территории других стран ЕАЭС обучались 30 436 студентов.

Наиболее существенна деятельность российских вузов на территории Киргизии: в стране присутствует 9 высших учебных заведений РФ, на их базе функционирует 7 филиалов и 4 структурных подразделения другого типа, в данных организациях в совокупности проходят обучение 15 481 человек, при этом основной контингент учащихся в 11 303 человека сосредоточен в Кыргызско-Российском Славянском



университете.

Далее по количеству студентов в подразделениях российских вузов следует Республика Казахстан (7 710 человек). На территории Казахстана собственные структуры имеют 9 вузов (представлены 7 филиалами и 21 образовательным подразделением другого типа). Наибольшее количество студентов приходится на филиал Челябинского государственного университета в г. Костанай (3 433 человека) и на Алматинский филиал Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов (1 538 человек).

В Белоруссии функционировали подразделения 4 вузов, в том числе 2 в формате филиала и 2 подразделения иного формата. Общее количество учащихся в них составило 3 817 человек, из которых в филиале Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова обучалось 1 675 человек, а в филиале Российского государственного социального университета – 1 707 человек.

В абсолютном выражении наименьшее количество обучающихся по российским программам на русском языке среди стран ЕАЭС отмечено в Армении, где в образовательных структурных подразделениях вузов России проходят обучение 3 428 студентов (из них в Российско-Армянском (Славянском) университете – 2 457 человек). Всего в республике представлены 7 вузов (5 филиалов и 2 единицы другого формата).



Таким образом, говоря об обучении граждан одних стран ЕАЭС в вузах других государств союза необходимо указать на следующие ключевые результаты анализа:

- В вузах Беларуси ЕАЭС в составе иностранных студентов был представлен только гражданами России и Казахстана, тогда как граждане Армении и Киргизии в составе студентов отсутствовали. При этом вклад граждан ЕАЭС в общую численность иностранных студентов в высших учебных заведениях Республики Беларусь постоянно снижается: на 2010/11 учебный год данный показатель составлял 24,4%, а затем в течение 5 лет снизился почти в 2 раза.
- Граждане стран-участниц ЕАЭС в составе иностранных студентов Республики Казахстан представлены слабо.
- В Киргизии проходят обучение граждане Казахстана и Российской Федерации, граждане Армении и Беларуси в составе студентов Кыргызстана отсутствовали.
- В России на страны Евразийского экономического союза пришлось 103 тыс. человек или 36,4% от общего количества иностранных студентов, обучающихся в России. Наиболее крупным контингентом иностранных студентов очной формы обучения в 2014/2015 году стали (как и в



предыдущем году) представители Казахстана (33,7 тыс. человек). По контингенту заочной формы обучения также лидирует Республика Казахстан (37 тыс. человек), а на втором месте находится еще один представитель ЕАЭС в виде Республики Беларусь (17 тыс. человек). При этом стоит отметить, что количество «заочников» из Беларуси за последний год существенно сократилось.

Естественным образом наиболее крупным центром притяжения для граждан ЕАЭС в сфере высшего образования выступает Россия. Привлекательность российских вузов среди граждан союза объясняется качеством образования, языковой доступностью, географическим фактором, а также близостью менталитетов жителей стран ЕАЭС. Однако по отдельным направлениям Россия проигрывает в конкуренции с западными вузами. Например, казахстанская президентская программа «Болашак» почти полностью ориентирована на западные учебные учреждения (в России обучается лишь 9% участников программы).

В сфере обучения граждан ЕАЭС на их территории также автоматически лидирует Россия, так как Армения, Казахстан и Киргизия подобной деятельности не осуществляют, а Беларусь представлена только двумя образовательными единицами.



Наиболее существенна деятельность российских вузов на территории Киргизии: в стране присутствует 9 высших учебных заведений РФ, на их базе функционирует 7 филиалов и 4 структурных подразделения другого типа, в данных организациях в совокупности проходят обучение 15 481 человек, при этом основной контингент учащихся в 11 303 человека сосредоточен в Кыргызско-Российском Славянском университете.

Сеть филиалов и других подразделений российских вузов в других стран ЕАЭС является более слабой и уступает западным (в основном, американским и британским) аналогам, что не соответствует уровню достигнутых между странами стратегических отношений. Например, показательно, что в Казахстане нет славянского университета. Казахстанско-Российский университет (Астана), учрежденный в 1998 году на основе соглашения между министерствами образования РФ и РК, был закрыт в июле 2014 году из-за несоответствия требованиям к образовательной деятельности.

Результаты анализа международного сотрудничества университетов ЕАЭС, проведенного на примере вузов-страновых лидеров, также стали весьма показательными.

Основными элементами международного сотрудничества ведущих университетов стран



Евразийского экономического союза являются межвузовское сотрудничество, участие в международных проектах, программы обучения за рубежом и обучение иностранных граждан.

Анализ межвузовской договорной базы университетов-страновых лидеров ЕАЭС показал, что даже между ведущими вузами стран союза не всегда имеются отлаженные контакты. Например, у Киргизско-российского славянского университета отсутствует связи с Белорусским государственным университетом и Казахским национальным университетом им. аль Фараби, у КазНУ и КРСУ, в свою очередь, полностью отсутствуют контакты с вузами Армении.

Наименьшее количество вузов-партнеров на пространстве ЕАЭС имеет МГУ им. М.В. Ломоносова, университет взаимодействует лишь с 16 структурами: Казахстан – 10 университетов, Беларусь – 4, Армения и Киргизия – по 1. При этом весьма показательным является тот факт, что в списке основных партнеров, с которыми действуют общеуниверситетские программы обмена, нет ни одного представителя стран ЕАЭС, при этом в данный перечень у МГУ им. М.В. Ломоносова включен Вильнюсский университет, который в мировых рейтингах традиционно занимает более низкие позиции чем, например, Белорусский государственный университет.



Программы обмена между ведущими вузами ЕАЭС соответственно также не являются всесторонними (не охватывают все прочие страны ЕАЭС). При этом существующие квоты крайне незначительны (например, квота по обмену у БГУ составляет 7 человек на Россию и 4 на Казахстан, а у КРСУ в обмене с российскими вузами в 2014/15 году участвовали только 5 человек).

Мировая практика показывает, что в настоящее время одной из наиболее эффективных форм международного сотрудничества в сфере образования является реализация совместных проектов, полностью либо частично финансируемых фондами иностранных государств и международных организаций. Участвующие в проектах вузы не несут существенных затрат, но при этом получают возможность решать имеющиеся у них проблемы за счет привлечения дополнительных ресурсов и с учетом зарубежного опыта. Однако проведенное исследование показало, что в перечне международных программ с участием ведущих вузов ЕАЭС отсутствуют совместные программы и проекты стран ЕАЭС, за исключением сетевого университета СНГ, а большинство программ и проектов ориентированы на сотрудничество с западными партнерами.

Евразийская интеграция глазами молодежи – предложения и пожелания



23 октября 2015 года на площадке МГИМО был проведен первый этап Проекта «Создание условий (среды) для вовлечения интеллектуально активной (пассионарной) молодежи в исследование социально-экономических процессов и формирование актуальной повестки дня в рамках проекта евразийской интеграции» – научно-практический семинар (мастер-класс) по теме «Евразийская интеграция – новые возможности и горизонты для реализации творческого, научного и предпринимательского потенциала молодежи».

Семинар проводился с целью активизации молодежного сотрудничества на евразийском пространстве посредством формирования общего представления о деятельности молодежи, молодежных и студенческих объединений и представительных органов, предоставления возможности обменяться мнениями с видными учеными и государственными служащими, иницировавшими, поддерживающими и реализующими на практике проект евразийской интеграции.

В задачи семинара входило популяризация идей евразийской интеграции в молодежной среде, а также раскрытие перспектив и возможностей, которые открывает перед пассионарной молодежью создание



ЕАЭС; предоставление пассионарной молодежи площадки для презентации деятельности своих молодежных объединений, проектов и инициатив; обмен передовым опытом, определение форматов и механизмов дальнейшего взаимодействия заинтересованных сторон в развитии молодежного сотрудничества на евразийском пространстве.

В первой части семинара выступили ученые и государственные служащие, инициировавшие, поддерживающие и реализующие на практике проект евразийской интеграции, в том числе: Глазьев Сергей Юрьевич, Делягин Михаил Геннадьевич, Агеев Александр Иванович, Кара-Мурза Сергей Георгиевич. Они рассказали о перспективах и новых возможностях, которые открывает для молодого поколения реализация евразийского интеграционного, выделили основные проблемы интеграционной молодежной политики и предложили собственные видения будущего евразийской интеграции.

Так, Сергей Юрьевич Глазьев (экономист, академик РАН, советник президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции) в своем докладе, указал, что, не смотря на то, что евразийский союз это, прежде всего, экономика без каких либо политических намерений, необходимо понимать, что сам по себе общий рынок, как пространство, где движутся товары, услуги, капитал и трудовые ресурсы,



не может быть неуправляемым. В отсутствии политической воли глав государств-участниц ЕАЭС не было бы и экономической интеграции. Кроме политической воли, естественно, очень важный фактор - понимание нашей исторической общности, во всех странах-участницах ЕАЭС была колоссальная общественная поддержка всех интеграционных процессов. Но для того чтобы все экономические процессы на евразийском пространстве работали необходимо формирование общей стратегии развития по всем направлениям как экономическим, так и политическим, в том числе и молодежной политики.

По словам Михаила Геннадьевича Делягина, Директора Института проблем глобализации, интеграция это не столько согласование хозяйственных процедур, это на самом деле создание, а в нашем случае воссоздание целого нового мира. Расширение пространства экономической деятельности, которое происходит, – это не количественное, а качественное изменение. Соответственно, возникает огромное поле деятельности для молодежи, которые могут максимально эффективно раскрыть свой научный, творческий, предпринимательский потенциал.

Михаил Геннадьевич отметил, что при строительстве нового мира, молодежь столкнется с очень страшным явлением, так называемое историческое творчество, которое заключается в двух



вещах. Первое очень четкое понимание, что если человек допустит ошибку, исправить ее будет нельзя. Второе – человек не менее четко понимает, что у него нет достаточной информации для того, чтобы принять правильное решение, по крайней мере, в это время, когда решение нужно будет принять. Идеология как раз придумана для того, чтобы действовать в условиях неопределенности. Вот нравится идеология – значит, высшая ценность. Система ценностей – это область, которая позволяет действовать, рисковать, не будучи парализованным, в условиях высочайшей неопределенности. И людей объединяют идеологии, базирующиеся на общем деле. Таким образом, Михаил Геннадьевич подтверждает слова Сергея Юрьевича о том, что стратегия развития (как экономического, так и политического вектора) ЕАЭС и нужна для того, чтобы действовать в условиях определенности.

В продолжение генеральный директор Института экономических стратегий Отделения общественных наук РАН, профессор А.А. Агеев выразил мысль о том, что в значительной степени важна не только способность человека развиваться, но и его самостоятельная оценка собственных возможностей. Главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН и член Союза писателей России С.Г. Кара-Мурза напомнил, что при строительстве новых общественных систем необходимо



хорошо разбираться в имеющемся наследии.

Во второй части семинара выступали представители пассионарной молодежи, в том числе:

- *Ткачук Сергей Петрович* (Директор Научного центра евразийской интеграции);
- *Семин Константин Викторович* (Телеведущий ВГТРК и публицист);
- *Головин Андрей Аркадьевич* (исполнительный директор «Центра молодежных программ и проектов»);
- *Рещиков Олег Игоревич* (Студент 2 курса магистратуры «Зарубежное регионоведение» МГИМО, председатель Научного студенческого общества МГИМО);
- *Басова Дарья Владимировна* (Студентка 4 курса факультета политологии МГИМО, председатель Клуба геополитических исследований);
- *Мальцев Вадим Александрович* (к.э.н., Молодежный интеллектуальный центр «Лаборатория мысли»);
- *Саженов Николай Дмитриевич* (студент 3 курса факультета Международных отношений, Председатель Индоиранского клуба НСО МГИМО);
- *Степанова Анастасия* (ведущий менеджер проекта по евразийской интеграции, Международный институт прикладного системного анализа);
- *Шабеева Алиса Владимировна* (Член Общероссийского



общественного движения «Россия Молодая»);

- *Злобин Максим Анатольевич* (Аспирант Московской Духовной Академии).

Обобщая высказывания пассинарной молодежи можно выделить четыре основные проблемы, которые неоднократно озвучивались как в докладах выступающих, так и в дискуссиях:

1. Присутствие рисков интеграционного строительства:

- низкий уровень взаимодействия экономик по всем направления;
- рассогласованность осуществления политик государств-членов ЕАЭС;
- высокая зависимость экономик от различных факторов.

Предложено максимально полно согласовать интеграционные инициативы, учитывать опыт интеграционного строительства советского и имперского периодов, укрепить цивилизационные основы государственности.

2. Проблемы «продажи» имиджа Евразийского Союза:

- расплывчатость формулировок при описании экономических достижений;
- отсутствие согласованной стратегии формирования самого и имиджа Союза среди



его членов;

- нехватка проектов, ориентированных не на экспертное сообщество, а на массовое сознание в самих стран-членов Союза;
- недостаток координации среди научных, аналитических центров стран-участниц Союза.

Предложено следующие пути развития: западный и не западный подходы, позиция по брендовой составляющей евразийской интеграции, интенсификация деятельности аналитических центров, специализированных учреждений стран-участниц союза.

3 Низкая информированность молодежи в интеграционных процессах:

- дефицит мероприятий в информационном пространстве студентов, которые позволили бы понять, как функционирует Евразийский Союз;
- неэффективные меры вовлечения молодежи в процессы евразийской интеграции (однообразный неувлекательный формат проведения молодежных мероприятий).

Предложено проводить студенческие интеллектуальные соревнования, чемпионаты, конкурсы по тематике евразийской интеграции и евразийские структуры.



4. Низкий уровень межгосударственного сотрудничества в молодежной среде:

- отсутствует система студенческих обменов в странах-членах ЕАЭС;
- не ведется собственный рейтинг ВУЗов.

Предложено развивать взаимодействие ВУЗов в рамках Евразийского сообщества посредством межвузовских обменов, а также начать разработку своего собственного рейтинга евразийских ВУЗов так, чтобы в этом рейтинге учитывалось мнение экспертов, студентов, общественности.

Таким образом, молодежь признает актуальность и всесторонне поддерживает необходимость проведения мероприятий объединяющих усилия, экспертные и интеллектуальные возможности пассионарной молодежи, где есть возможность обмениваться планами проведения национальных и международных мероприятий, а также оказывать информационную поддержку пассионарной молодежи, направленную на раскрытие перспектив и потенциала евразийской интеграции.

Кроме этого участники проведенного семинара заключили, что:

- Необходимо содействовать в популяризации идей евразийской интеграции в молодежной среде, чтобы молодежь обладала качественно новым



мировоззрением и опытом в общественно-политических процессах, имела стремление к активному участию в жизни общества, государственном управлении, совместному решению актуальных проблем с учетом передового опыта и использованием современных технологий и коммуникаций.

- Мероприятия, аналогичные проведенному научно-практическому семинару, помогают развивать механизмы получения обратной связи между видными учеными и государственными служащими, инициировавшими, поддерживающими и реализующими на практике проект евразийской интеграции, и студентами, членами молодежных организаций по широкому спектру развития сотрудничества на евразийском пространстве.
- Использовать предложенные участниками семинара новые механизмы коммуникации и взаимодействия молодежи и молодежных организаций на пространстве ЕАЭС.

Проведение научно-практического семинара позволило организовать диалог между политическими деятелями, бизнесом, научным сообществом и пассионарной молодежью. Государственными служащими, инициировавшими, поддерживающими и



реализующими на практике проект евразийской интеграции, были раскрыты перспективы и возможности евразийской интеграции для социально активной молодежи, что может поспособствовать привлечению пассионарной молодежи к изучению и развитию социально-экономических, культурных, политических и деловых связей стран-членов ЕАЭС. В тоже время социально активная молодежь высказала свои мнения, пожелания и предложения по вопросам евразийской интеграции, учет которых, а также их доведение до наднациональных органов управления ЕАЭС, в дальнейшем позволит создать кадровый высококвалифицированный, профессионально подготовленный и образованный резерв для дальнейшего успешного развития евразийской интеграции.

По итогам научно-практического семинара, учитывая высказанные мнения и предложения пассионарной молодежи, была разработана дорожная карта по дальнейшему движению в сфере развития молодежных контактов в рамках ЕАЭС, в которой выделено 5 основных направлений дальнейших действий:

1. Формирование ресурса контактных данных молодежных организаций.
2. Расширение географии присутствия евразийских молодежных организаций.



3. Внедрение новых и расширение существующих форматов взаимодействия молодежи.
4. Формирование стратегии молодежной политики.
5. Формирование системы финансовой поддержки развития молодежного движения и контактов в рамках ЕАЭС.

Возможности евразийской интеграции для социально активной молодежи



С целью выявления понимания и предпочтений молодежи в выборе направления развития, необходимости предпринимать дальнейшие действия, шаги по углублению и укреплению взаимодействию в различных сферах в рамках Евразийского экономического союза было проведено социологическое исследование в рамках научно-практического семинара (мастер-класса) «Евразийская интеграция – новые возможности и горизонты для реализации творческого, научного и предпринимательского потенциала молодежи». В течение всего семинара были заполнены анкеты участника в количестве 13 штук, что указывает на активность только отдельной группы пассионарной молодежи.

Участники опроса представляли следующие организации:

- МГИМО (в том числе Евразийский клуб)
- МАДИ
- Высшая школа экономики
- Центр молодежных программ и проектов
- Общественное собрание
- РЭУ имени Г.В. Плеханова
- НИЯУ МИФИ

Проведенный анализ полученных ответов на вопросы анкеты показал, что в настоящий момент

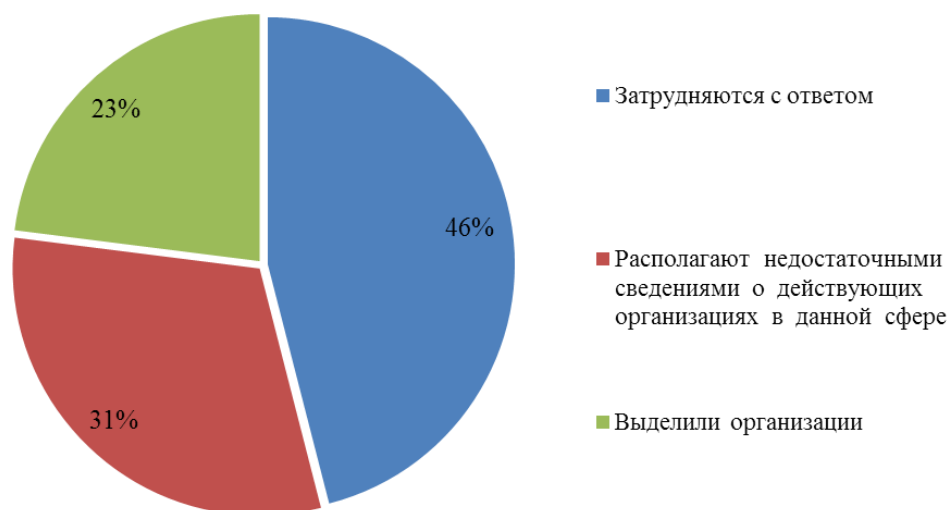


наблюдается низкий уровень взаимодействия молодежи и молодежных организаций на пространстве ЕАЭС между собой, а также с представителями власти и бизнеса, ввиду острого дефицита контактных данных действующих молодежных организаций, отсутствия полной информации о направленности их деятельности, скудного представления таких организаций в интернет-пространстве. Так, на вопрос: «С какими организациями пространства ЕАЭС Вы бы хотели взаимодействовать в сфере развития молодежных контактов и почему?» порядка 77% опрошенных либо затруднились с ответами, либо отметили, что располагают недостаточными сведениями о действующих организациях в данной сфере. И только 23% опрошенных выделили следующие организации:

- Евразийская экономическая комиссия (отмечалось, что данная организация носит достаточно закрытый для общественности характер),
- Администраций президента РФ,
- Федеральное собрание РФ.



«С какими организациями пространства ЕАЭС Вы бы хотели взаимодействовать в сфере развития молодежных контактов»



Также участники опроса считают, что необходима активизация молодежного сотрудничества на евразийском пространстве, объединение пассионарной молодежи и консолидации молодежных евразийских организаций, в том числе они считают, что, в первую очередь, взаимодействие молодежи и молодежных организаций должно быть по следующим направлениям:

- интеграция евразийской молодежи;
- трудовая и образовательная миграция;
- программа обмена студентов;
- создание единого образовательного пространства;
- культурный обмен;



- научное сотрудничество;
- экономическая политика;
- развитие теоретических положений евразийства;
- вопросы профилактики вредных привычек и формирования здорового образа жизни.

Для создания механизмов коммуникации и взаимодействия молодежи и молодежных организаций на пространстве ЕАЭС, по мнению участников опроса, необходимы следующие действия:

- достижение максимальной открытости информации и проведение мастер-классов, конференций, семинаров, лекций и проч.;
- формирование широкой общественной поддержки, путем ознакомления с положительным экономическим эффектом и социальных преимуществ данной интеграции;
- создание общих образовательных программ (стандарты), подготовка новой интеллектуальной элиты;
- подготовка управленческих кадров на основе отечественной школы методологии управления;
- создание общего рынка труда молодых специалистов;



- формирование единого поля интеллектуальной собственности.

Участники опроса видят положительные последствия и возможности евразийской интеграции для социально активной молодежи в следующем:

- усиление коммуникаций, уровня образования и информатизации, повышение качества управления;
- рост внутреннего культурного разнообразия, создание новых культурных объединений;
- перспектива единого образовательного пространства;
- повышение конкуренции работодателей за талантливых молодых специалистов;
- снижение барьеров миграции трудовых ресурсов, возможность консолидации и концентрации ресурсов для создания крупных инфраструктурных проектов, например, кластеров инновационного развития;
- возможность жить в стране с преуспевающей модернизации и динамичной экономикой, что соответственно повысит уровень жизни населения;
- возможность участия в государственном управлении;



- возможность использования экономического потенциала стран-участниц ЕАЭС в конкретных проектах.
- проекты по ознакомлению с культурами других стран, входящих в ЕАЭС, и демонстрация общности культурной традиции, игры, съезды молодежи;
- создание общеевразийских молодежных движений в ВУЗах;
- формирование трансграничных экономических комплексов в реальных секторах экономики.

Кроме того, участниками опроса отмечается необходимость проведения совместных мероприятий, позволяющих активизировать молодежное сотрудничество на евразийском пространстве, развивать и популяризировать в молодежной среде идеи евразийской интеграции и возможностей, открытых перед молодежью. Наибольшая результативность в интеграции молодежи стран-участниц ЕАЭС, по мнению участников опроса, дают мероприятия, проводимые в следующих форматах:

- конференции и круглые столы,
- лекции и семинары,
- программы обмена студентов.

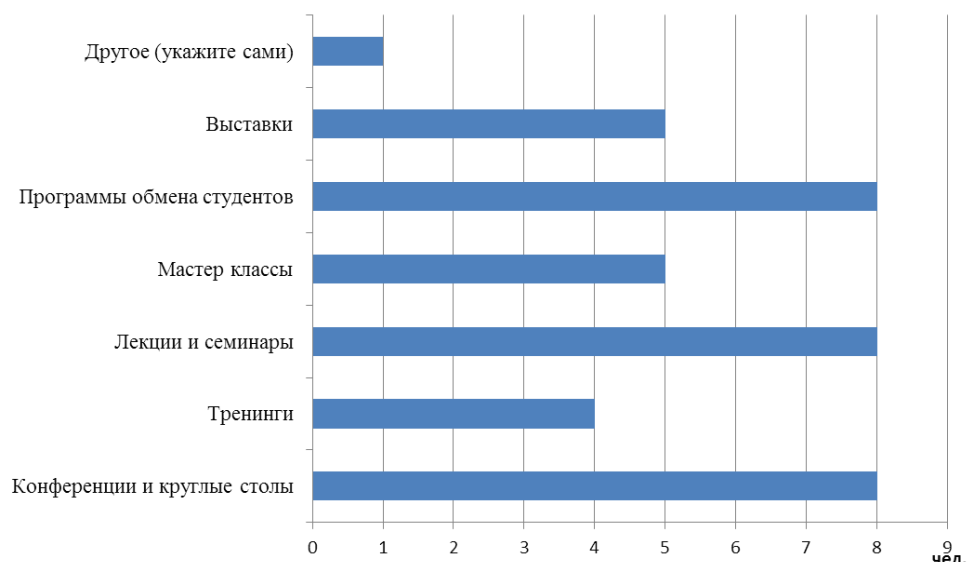


На втором месте по актуальности располагаются:

- выставки,
- мастер классы.

В качестве самостоятельных ответов в графе «Другое» указывалось «стажировки».

«Какие, по Вашему мнению, форматы совместных мероприятий дают наибольшую результативность в интеграции молодежи ЕАЭС?»





Выводы

Проведенный анализ информационно-аналитических материалов, подготовленных к научно-практическому семинару, показал, что заинтересованность самой молодежи в интеграционных процессах на евразийском пространстве не высока. Однако данная незаинтересованность молодых людей объясняется, в первую очередь, недостаточностью и скудостью информации об интеграционных процессах, что не позволяет молодежи в полной мере осознать и оценить масштабы тех перспектив, которые открывает перед ней создание ЕАЭС.

Итоги реализации первого этапа Проекта, проведения научно-практического семинара, наоборот показали, что молодые люди заинтересованы в интеграционных процессах евразийского пространства – семинар посетило более 100 молодых ученых, аспирантов, студентов и представителей молодежных организаций, участники мероприятия были активны в дискуссиях с видными учеными и государственными служащими, инициировавшими, поддерживающими и реализующими на практике проект евразийской интеграции.

Однако после выступления российских ученых, предпринимателей и государственных деятелей многие участники семинара покинули аудиторию, что



указывает на тот факт, что активизация молодежного сотрудничества на евразийском пространстве в горизонтальных слоях было достигнуто только в небольшом кругу пассионарной молодежи. Также на низкий уровень взаимодействия молодежи между собой (активность только отдельной группы пассионарной молодежи), указывает и количество заполненных во время мероприятия анкет – из 113 молодых участников семинара в анкетном опросе приняли участие только 13 человек.

Для активизации роли молодого поколения активных и социально ответственных граждан в интеграционных процессах на пространстве ЕАЭС не обходимо:

Во-первых, создание интеллектуально-информационной сферы ЕАЭС - сеть интеллектуальных клубов по генерации «евразийских смыслов», затрагивающих культуру, историю, предпринимательский потенциал, что позволило бы максимально использовать интеллектуальный потенциал молодежи и направить его в нужное русло.

В мировом интеллектуальном пространстве стали циркулировать идеи, рожденные не только академической или университетской средой, но и представляющие собой продукцию негосударственных аналитических центров (т.н. кузниц мысли, англ. think tank). В работе по созданию подобных центров



интеллектуального усилия можно опираться на систему СНО ВУЗов стран ЕАЭС.

Безусловно, общественного начала недостаточно, поэтому необходимо выделение просвещения молодежи в вопросах евразийской интеграции в качестве отдельной широкой темы в рамках региональной и федеральной образовательной и молодежной политики.

Во-вторых, важную роль играют молодежные обмены между странами Евразии и объединение проевразийских общественных организаций в единую сеть. Наиболее важными задачами, которые решаются на примере создания такой сети, являются прямой диалог внутри цивилизации и между ними, преодоление стереотипов о различных народах и информированность молодежи по наиболее актуальным вопросам политической, социально-культурной и общественной жизни соседних стран ЕАЭС. Только живое общение между студентами, аспирантами, молодыми учеными и всеми без исключения гражданами в рамках различных мероприятий и их активное информационное освещение в СМИ позволит ускорить интеграционные процессы.

Так, в первой части настоящего информационно-аналитического отчета были представлены основные проблемы в сфере взаимодействия молодежи, в том числе в межвузовском взаимодействии. Для решения обозначенных выше проблем видится целесообразным



осуществить разработку Стратегии сотрудничества стран-участниц ЕАЭС по линии высших учебных заведений (как самостоятельного документа, либо в рамках Стратегии молодежной политики ЕАЭС), включающей следующие форматы взаимодействия:

- Расширение межвузовской договорной базы;
- Развитие территориальных представительств вузов одних стран ЕАЭС на территории других стран союза;
- Размещение специализированных представительств (центров) ЕАЭС на базе ведущих учебных заведений стран союза;
- Создание совместных проектов, связанных с мобильностью студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава (по аналогии с программами «Tempus» и «Erasmus»);
- Активизацию работ по созданию Сетевого университета ЕАЭС;
- Организация при национальных вузах одних стран ЕАЭС Центров языка и культуры других стран союза;
- Формирование фондов ЕАЭС по совместному финансированию научной и образовательной деятельности.



**Фонд поддержки страноведческих
исследований В.В. Вольского**

Адрес: г. Москва, ул. Воробьевы Горы,

МГУ Главный корп. К 1911

Телефон: 8(495)921-21-45

E-mail: fond.volskogo@yandex.ru